太學新增合璧聯珠聲律萬卷菁華

刑門 八十八

〔事目〕五刑

〔古今事鑑〕冉有問於孔子曰古者三皇五帝不用五刑信乎孔子曰聖人之設防貴其不犯也制五刑而不用所以為至治也家語刑政篇 書贊象而民不犯 前武帝紀元光元年詔 詳見象刑門 師古

白虎通云畫象者其衣服象五刑也上文注 見苗民

[illegible]作五虐之刑曰法殺戮无辜爰始淫為劓刵椓黥 書

[illegible]又觀于五刑之中惟時庶威奪貨斷制五

[illegible]于苗民无辭于罰乃絕厥世生苗絕其世同

[illegible]五刑 注 以流宥之法寬五刑 書舜典 天討有罪五刑五用哉 皐陶謨 謂人犯五刑以督姦傷肌膚之

[illegible]仲舒錄 成王 大司寇以五刑糾萬民一曰野刑上功糾力二曰軍刑上命糾守三曰鄉刑上德糾孝

四曰官刑上能糾職五曰國刑上愿糾暴（禮秋官小司寇）以五刑聽獄訟附于刑　司刑以五刑之法詔刑罰而以辨罪之輕重　掌五刑之法以麗萬民之罪墨罪五百劓罪五百宮罪五百刖罪五百殺罪五百（禮秋官）五刑所謂刑平國用中典者也（前刑法志）

【周】惟敬五刑以成三德（書呂刑）兩造具備師聽五辭五辭簡孚正于五刑五刑不簡正于五罰五罰不服正于五過　五刑之疑有赦　五刑之屬三千（並呂刑詳見前卷罰門）穆王命甫侯度時作刑以詰四方墨罰之屬千劓罰之屬千臏罰之屬五百宮罰之屬三百大辟之罰其屬二百五刑之屬三千蓋多於平邦中典五百章所謂刑邦國用重典者也（前刑法志）

【漢】昔高祖令蕭何作九章有夷三族之令黥劓斬趾斷舌梟首故謂之具五刑（後漢崔寔傳）

【唐】其用刑有五一曰笞笞之爲言恥也二曰杖杖者持也三曰徒徒者奴也四曰流謂不忍刑宥之于遠

也五曰死乃古大辟之刑也刑法志太宗裴弘獻駁律令四千餘事乃詔房元齡與弘獻等重加删定元齡謂古者五刑刖居其一及肉刑既廢今以笞杖徒流死為五刑而又刖足是六刑也於是除斷趾法丐加役流三千里居作二年同上憲宗宥死降五刑白居易策剛詩

名臣事鑑

帝曰皐陶汝作士五刑有服五服三就五流有宅五宅三居惟明克允註服從也言得輕重之中正言皐陶能信明五刑施之遠近使咸信服无敢犯者書舜典帝曰汝作士明于五刑以弼五教大禹謨

羣書事鑑

經凡制五刑必即天論註與天意合記王制凡聽五刑之訟必原父子之親立君臣之義以權之意論輕重之序謹測淺深之量以別之同上五刑不用百姓无患樂記子五刑之屬三千其罪莫大於不孝孝經五刑章殄凶除邪戮之以五刑荀子刑

【史】聖人因天討而作五刑前刑法志

【證斷】五刑法五行白虎通

【体字】明允 弼教 糾民 三千 三就

肉刑

【名君書鑑】

【四代總論】肉刑之與由來尚矣稽諸自古先以及三代聖哲明王所未曾改也豈漢文常主所能易者乎是蕭曹皆亡後絳灌之徒不能正其義逮班固深論其事以爲死刑太重生刑太輕生刑縱於上死刑兆於下輕重失當故刑政不中也元帝欲從長所上王導以爲百姓習俗日久忽復肉刑必駭遠近且逆寇未殄不宜有慘酷之聲以聞天下乃止晉庾亮傳王導賀循庾亮等議【唐虞】苗民爰始淫爲劓刵椓黥皇帝遏絕苗民書呂刑【夏】夏后肉辟三千不瞭者早矣揚先知禹承堯舜之後自以德衰而制肉刑湯武循而行之以俗薄於唐虞故也前刑法志【總論】乃有顛越不恭我

知劓殄滅之書盤庚中成王又曰劓刵人无或劓刵人康誥掌戮劓者使守關刖者使守囿禮秋官穆王墨辟疑赦劓辟疑赦剕辟疑赦書呂刑墨罰之屬千劓罰之屬千剕罰之屬五百同上漢文帝十三年五月除肉刑前刑本紀孝文皇帝除誹謗去肉刑景帝紀十三年齊太倉令淳于公有罪當刑詔獄逮繫長安淳于公无男有五女當行會逮罵其女曰生子不生男緩急非有益也其少女緹縈自傷悲泣乃隨其父至長安上書曰妾父為吏齊中皆稱其廉平今坐法當刑妾傷夫死者不可復生刑者不可復屬雖後欲改過自新其道亡繇也妾願沒入為官婢以贖父刑罪使得自新書奏天子憐悲其意遂下令曰今法有肉刑三而姦不止其咎安在非乃朕之德薄而教不明歟吾甚自愧故夫訓道不純而愚民陷焉詩曰愷悌君子民之父母今人有過教未施而刑已加焉或欲改行為善其道亡繇朕甚憐之夫刑

至斷支体刻肌膚終身不息何其刑之痛而不德也豈稱為民父母之意哉其除肉刑有以易之及令罪人各以輕重不亡逃有年而免具為令丞相張湯御史大夫馮敬奏言肉刑所以禁姦所由來者久矣陛下下明詔憐万民之有過被刑者終身不息罪人欲行為善而其道亡繇至于盛德臣等所不及也臣謹議請定律云云是後外有輕刑之名內實殺人斬右趾者又當死斬左趾者笞五百當劓者笞三百率多死刑法志肉刑不用罪人亡孥昜曆秉文帝遭世康平唯除省肉刑相坐之法他皆率由無革舊章後漢梁統傳文帝雖除肉刑笞撻者至死乃重刑非輕之也崔寔傳文帝蠲除肉刑史亨傳薛收問恩不害義何如子曰文景尚病其難行也夫廢肉刑害於義損之可也文中子事君晉以衛為晉王展為廷尉又即位上言古者肉刑事經前聖漢文除之增加太辟愚謂宜復古施行以隆太平之化衛展傳

唐太宗謂魏徵曰朕思之不肉刑而欲行周公之道不可得也文中子禮樂篇太宗即位詔無忌元齡等復定舊令議絞刑之屬五十皆免死而斷右趾既而又哀其斷毀體謂侍臣曰肉刑前代除之久矣今復斷人之趾吾所不忍也唐刑法志

羣書事鑑

子治古元肉刑荀正論肉刑之刑二也刑也者與衆棄之揚先知又除肉刑加以啓名輕而實重名輕易犯實重傷人是重人骨肉而傷人性命也毅陳羣議仁者不忍肉刑慘之吳從盛修不忍刻截之慘而安斷絕之悲晉袁宏論

反說

且除肉刑者本欲以全民也今轉而入於大辟以死陷民失本惠矣前刑法志又用閩軼連相坐之法造參夷之誅增加肉刑大辟有鑿顛抽脅鑊烹之刑同上議時論者多欲復肉刑孔融乃建議曰政撓其俗法害其人且被刑之人慮不全生志在思死類

多趙熙冀後歸正一躍於刀鋸沒世不齒漢開改惡之路兒為此也後本傳

象刑

名君事鑑

臣設言而民不違五帝畫象而民知禁然則犯黥者皂其巾犯劓者丹其服犯宮者雜其屨大辟之罪誅殛之刑布其衣裾无領緣晉刑法志孔子曰三皇設言而民不違五帝畫象而世順機公羊襄二十九年注五帝之時黎庶已薄故設象刑以示其恥當世之人順而從之疾之而機矣故曰五帝畫象世順機畫猶設也其象刑者即唐傳云唐虞之象刑上刑赭衣不純時人尚德義犯刑者但易之衣服自為大恥中刑雜屨下刑墨幪〻巾也使不得冠飾周礼罷民亦然上刑易三中刑易二下刑易一輕重之差以居州里而民恥之是也上文注唐虞象刑推明據此知昔在唐虞畫象而民不犯匡應劭曰二帝但畫衣冠

異章服而民不敢犯也 前武帝舉賢良詔曰唐虞象刑而
民不犯 示帝紀 【舜】文帝下令曰虞氏之時畫衣冠異章
服以爲戮而民弗犯何治之至也 前刑法志象以典刑
【注】象法也象用常刑不越法 書舜典臯陶方祗厥叙方
施象刑惟明 益稷 【周】輕重之差見上五常內
【成王】司圜掌收教罷民凡害人者弗使冠飾而加明刑
焉【注】弗使冠飾者著黑幪若古之象刑 礼秋官比圜土
之刑人也不虧礼同上
【漢】善乎孫卿之論刑也所謂象刑惟明者言象天道而
作刑安有菲屨赭衣哉今漢承周秦極敝之流而行堯
舜之刑是猶以鞿而御駻突違救時之宜矣 前刑法志
【武帝】策公孫弘制蓋聞上古至治畫衣冠異章服而民
不犯今何道而臻乎此弘對曰礼義者民之所服也而
賞罰順之則民不犯禁矣故畫衣冠異章服而民不犯
者此道素行也 公孫弘策

羣書事鑑

子 治古无肉刑而有象刑 荀正論

史 善乎孫卿之論刑也世俗之為說以為治古者无肉刑有象刑墨黥之屬菲屨赭衣而不純是不然也故象刑非生於治古方起於乱今也 前刑法志

古設象刑而衆不犯 昔武帝紀詔 傳記 書象者衣服象五刑也 白虎通

禁網

名君事鑑

言 虞衆暴人之網 圓 商叙帝者之法 晉刑法志

漢 興之初雖有約法三章網漏吞舟之魚 前刑法志 漢興凡事簡易禁網疏闊 循吏傳序 漢興破觚而為圜斵琱而為樸號為網漏吞舟之魚 酷吏傳序 蠲除苛政更立疏闊 後漢杜林傳 高[illegible] 秦人不網（漏于楚前叔傳周秦之敝罔密文峻而姦軌不勝漢興掃除煩苛与民休息至景紀贊 故曲逆起為策士既防密網柝漢源寬網

文帝 風流篤厚禁網疏闊 前刑法志

孝文躬親元默遂疎天網 漢刑法志 武帝 漢網疎而民富 前食貨志 張湯趙禹之屬作見知故縱之法奸猾相比禁網寖密律令凡三百五十九章大辟四百九條史因緣為市所欲活則傅生議所欲陷則予死比議者咸冤傷之 刑法志 張湯深文巧詆陷人於網自以為功 汲黯傳 張湯死後罔密事叢寖以耗廢 酷吏傳序

唐太宗 德威入為大理卿太宗問曰比刑網寖密其咎安在德威曰在君不在臣下之寬猛視主之好惡失入者臧三失出者臧五今坐入者無辜坐出者有罪所以吏務深文為自營計 劉德威傳 元宗 羅鉗吉網 見獄門

羣書彙鑑

經 雉罹于羅 詩兔爰 子 天網恢恢疎而不失 老三十二章 史 大網疎而小網數 後陳寵傳 王者立此五刑以為敕謹之經 晉刑法志 為善政者網舉而網疎網舉則所羅者遠網疎則小必漏 劉頌傳 禁網尚疎法象宜簡網疎則所羅者廣而不煩碎 唐

【反說】羅元之不逮隋刑法志法因縱弛元以懲肅晉刑法志法繁於秋荼網密於凝脂府[illegible]布宦
擬於秋荼設網踰於朝脛隋刑法志愚民妄觸動陷羅
网唐刑法志傷秋荼之密網選王元長策秀才文
【秦】毒網凝科害肌膚於後隋刑法志【說】【宣】網密法峻大
臣无所措手足後陳元傳

赦宥

【勸懲一條】

【經】眚災肆赦註過而有害當緩赦之書舜典
宥過无大大禹謨【又】閑捍无辜亦克用

【名君事鑑】

勸伏常乙巳上多方【成王】王曰君陳殺民任辟予曰辟
尒惟勿辟予曰宥尒惟勿宥惟厥中有弗若于汝政非
化于汝訓辟以止辟乃辟狃于姦宄敗常乱俗三細不
宥尒无忿疾于頑无求備於一夫君陳肆往姦宄殺人
歷人宥肆亦見厥君事戕敗人宥梓材乃有大罪非終

乃惟眚災適爾既道極厥辜時乃不可殺 康誥 司諫糾萬民之德以攷鄉里之治以行赦宥 礼地官 司市國君過市則刑人赦 同上 司刺掌三宥三赦之法一宥曰不識再宥曰過失三宥曰遺忘一赦曰幼弱再赦曰老耄三赦曰惷愚以此三者求民情斷民中而施上服下服之罪然後刑殺 秋官 凡萬民之有罪過而未麗於法桎梏而坐諸嘉石者諸司空以宥而赦之 小司寇聽民之所刺宥以施上服下服之刑 司圜掌收教罷民能改者上罪三年而舍中罪二年而舍下罪一年而舍 並周上

穆王 五罰不服正于五過 注 不應罰從赦免 書呂刑 五刑之疑有赦五罰之疑有赦其審克之 墨辟疑赦劓辟疑赦剕辟疑赦宮辟疑赦大辟疑赦 並呂刑 以上經前卷罰門

魯 正月肆大眚 注 赦有罪也肆放赦罪人蕩滌衆故以蕩其心有時而用之非制所常故書春 秋 莊二十二年

漢 大赦者權時之宜非常典也漢承秦兵革

之後大恩之世比屋可封故設三章之法大赦之令蕩滌穢流與民更始時勢然也後世乃循襲而不革失時宜矣後荀悅論**高祖**項羽已滅田橫懼誅亡入海上遣使者赦田橫曰橫來大者王小者侯前本紀**文帝**詔諸此吏民兵未至先自定及呂軍城邑降者皆赦之本紀後元四年詔曰有食之赦天下免官奴婢為庶人同上有告勃反下廷尉文帝朝薄太后曰絳侯綰皇帝璽將兵於北軍不以此時反今頓欲反耶帝於是赦勃周勃傳是日令唐持節赦魏尚復以為雲中守馮唐傳賈誼上疏曰淮南之悖逆天下知其辜陛下幸而赦遷之本傳赦罪人憐其亡髮賜之巾憐其衣赭書其背賈山至言**景帝**獄刑益詳近於五聽三有之意刑法志**武帝**建元元年赦天下賜民爵一級本紀元朔元年詔其赦天下與民更始諸逋貸及辭訟在孝景後三年以前皆勿聽治 元狩元年詔已赦天下滌除與之更始

元封二年赦所過徒。 六年赦京師亡命令從軍

太初二年其赦汾陰安邑殊死已下 並本紀 後五歲而赦吏民之坐盜鑄金錢死者數十万人赦自出者百餘万人饑貧者天子為山東不澹赦天下囚 同上

宣帝 詔其赦天下與士大夫厲精更始 本紀

元帝 陛下閔愚吏民觸法抵禁比年大赦使百姓得改行自新天下幸甚臣竊見大赦之後姦邪不為衰止今日大赦明日犯法此殆導之未得其務也 匡衡傳

成帝 鴻嘉元年定令年未滿七歲賊鬬殺人及犯殊死者上請廷尉以聞得減死合於三赦幼弱老眊之人 刑法志

平帝 詔曰夫赦令者將與天下更始誠欲百姓改行絜己全其性命也 本紀

光武 建武七年詔中都官三輔郡國出繫囚非犯殊死皆一切勿案其罪 後今紀 帝雖臨御功臣而每能回容宥其小失 通鑑

明帝 中元元年郡國徒在赦前所犯而後捕繫者悉免其刑 後本紀 赦隴西囚徒減

罪一等同上章帝元和元年詔往者妖言大獄所及廣
遠一人犯罪禁至三屬莫得垂纓仕宦朕甚憐之非所
謂与之更始也諸以前妖惡禁錮者一皆蠲除之以明
弃咎之路本紀二年詔亦欲与士大夫同心自新其大
赦天下諸犯法不當得赦者皆除之　章和元年詔死
罪囚犯法在丙子赦前所後捕繫者皆減死勿笞詣金
城　嘉与海內洗心更始並本紀隋赦日則武庫令設
金雞及鼓於閶闔門外之右集囚於闕前撾鼓千声釋号
隋礼儀志唐中尚令供赦日植金雞於仗南竿長七丈
有雞高四尺黃金飾首銜絳幡長七尺盛以絳盤維以絳
繩將作監供區集百官父老囚徒坊小兒得雞首者以
錢求或取絳幡而已[illegible]以天[illegible]赦
百姓給復一年
伏伽上言
東都平大

王者无戲言之不可不謹也陛下制詔曰常赦不免

皆原之此非直赦有非是亦与天下更新辞也孫奕傳

卿太宗原囚徒三百九十人崔仁師原繫見獄門

貞觀中南對山東河南兩江淮大水恐有冤獄枉繫者宜省

錄賑囚兼我式盖白天意恭然之遺使振飢民申理獄訟

多所原赦本傳德宗李抱眞言陛下在奉天山南時赦

令至山東士卒聞者皆感泣既皆眞傳陛下每發德音赦

書下二大將之屬皆喜泣除同上奏章宣宗李吉甫言

陛下頻降赦令蠲逋負賑飢民恩德至矣刑法志所以

布大信者赦令也唐書崔群傳文宗請內置赦令一通以時

省覽李石傳

赦

紀天象貫索九星七星見大赦晉天文

徐路鞫見州獄推隆宗尉關之路曰賑

夜驛馬星流頃吏趣赦隆宗遣人出門候馬飛而赦至

北史本傳甲寅日國南有去地三四丈鳴條從甲上來為

一大赦期在六十日又一說起申上前與蔡風角書

讖感山與符堅之將為赦也與王猛符融密議於露堂堅親為赦文有一大蒼蠅聲甚大集于筆端驅而復來俄而長安街巷市里人相告曰官有赦有司以聞於是敕外推窮之咸言有一小兒衣黑衣大呼於市曰官今大赦須臾不見 晉符堅載記 宋元康中從彭城王義慶為豫章臨川王義慶時為江州相見而哭文帝聞而怪之召還宅義慶懼妓妾夜聞烏啼聲叩閣云明日有赦後改為南州因改為烏夜啼也 南史義慶傳

羣書事鑑

易 象曰雷雨作解君子以赦過宥罪 疏赦謂放免過謂誤失宥謂寬宥皆解緩之義也 易解卦 司寇正刑明辟赦從重衆疑赦之 記王制 三公以獄之成告於王王三又然後制刑 注又當作宥寬也 同上

子 先有司赦小過 論子路 十三 赦出則民不敬畏行則過日益 管子法法 赦者小利而大害者也故久而不勝

其禍毋赦者小害而大利者也故久而不勝其禍故赦者犇馬之委轡毋赦者痤雎之礦石也 同上

史 赦以襃義後 後漢荀悅傳 古者唯始受命之君承大亂之極寇賊姦宄難為法禁故不得不有一赦與之更新頤育萬物以成大化非以養姦活罪放縱天賊也 王符潛夫論述赦 人之所寶莫寶於生命德之厚者莫厚於宥死 高允傳 天赦雖非正道而可以權行 崔宏傳 臣願陛下廣天地之施雷雨之仁取垂拱以來罪無重輕所不赦者普皆原洗死者還官生者霑恩則天下曉然知向所避罪非陛下意也 唐韋嗣立傳 武后朝 赦宜從重所以昭仁恕之道廣德澤之恩 陸宣公奏議

反說 賊及民之甚者莫大於數赦々則惡人昌而善人傷矣 後王符潛夫論述赦 夫性惡之民々之豺狼雖得放宥之澤終無改悔之心旦脫重梏夕還囹圄 同上 鷹隼如擊而更原宥有罪上犯天時下逆人

理論志孟光傳赦者偏之物非明世所宜有也有不得
已乃可權行之耳數施非常之恩以惠姦軌之惡同上
周羣剡削少恩為南海太守每赦到輒隱匿不行北齊書
乃出赦書後漢本傳 體宇 宥罪 更始 自新 大信

不赦

名君事鑑

夏政典曰先時者殺無赦不及時者殺無
赦書胤征 湯將天命明威不敢赦湯誥罪
當朕躬不敢自赦同上爾不從誓言予則孥戮汝罔有
攸赦湯誓 湯征葛伯曰汝不能敬命予大罰殛之無有
以赦史殷紀乃其速由 文王作罰刑茲無赦康誥言當用
文王所作違教之罰刑此亂五常者無得赦書康誥
成王三細不宥書君陳 漢光武吳漢病篤車駕親臨問所
欲言對曰臣愚謹無赦而已後漢吳漢傳 蜀華陽國志云時
有言公惜赦者亮曰治世以大德不以小惠故匡衡吳
漢不願為赦君劉景升父子歲歲赦宥何益於治蜀志

諸葛亮傳注〔太宗〕謂侍臣曰天下愚多智少智者不肯為惡愚人好犯憲章凡赦宥之恩惟存不宄之輩古語曰小人之幸君子不幸故我有天下以來絕不放赦今四海安靜禮義興行非常之恩彌不可數唐書刑法志太宗嘗謂群臣曰吾聞語曰一歲再赦好人喑啞吾有天下未嘗數赦者不欲誘民於幸免也刑法志

群書事鑑

〔經〕凡在官者殺无赦禮記檀弓〔子〕无赦之國其刑必平文中子述史毋赦者小害而大利者也管子法法〔史〕延熹元年秋大赦光[illegible][illegible]禮曰赦者偏枯之物非明世所宜有也衰微之世不得已且可權行之數施非常之恩以惠奸宄之惡乎前孔光傳宣帝朝夫養稂莠者傷禾稼惠奸宄者賊良民書曰文王作罰刑茲无赦先王之制刑法也非好傷人肌膚斷人壽命也責威奸懲惡除人害也故經稱天命有德五服五章哉天討有罪五刑五用哉詩刺彼宜有罪既反脫之

後王存褚大論赦劉知幾上書云每歲一赦或一歲
再赦小人之幸君子之不幸唐李傳武后朝 八十七

獄訟門

獄訟 總論一條

名君事鑑

舜之命禹契后稷皋陶好執息獄訟止 佐
皆質訓 訟獄者不之堯之子而之舜 孟
万章上 周 敎娶人以獄者準轉背君子外有獄訟者擇
鞏遍臨胡觀訟獄者不之益而之 啓曰吾君之子也 孟
万章上 荀謂 王 謹先登于岸 疏 謹大登成岸訟也 敵
虞大德美者當先平獄訟正曲直也 詩皇矣 周禮大司
徒凡万民之不服教而獄訟者聽而斷之 礼地官 鄉師
掌其鄉之教聽其獄訟 同 一 大司寇掌佐王刑邦国以
兩造禁民訟入束矢於朝然後聽之以兩劑禁民獄入
鈞金三日然後聽之凡諸侯之獄訟以邦典定之凡鄉
大夫之獄訟以邦法斷之凡庶民之獄訟以邦成弊之

秋官小司寇以五刑聽万民之獄訟附于刑者用情訊之至于旬日乃弊之以五声聽獄訟求民情一曰辭聽二曰色聽三曰氣聽四曰耳聽五曰目聽 以三刺斷庶民獄訟之中一曰訊群臣二曰訊群吏三曰訊万民歲終則計獄弊訟登于天府 司刺以三刺三宥之法以賛司寇聽獄訟求民情断民中而施上服下服之罪然後刑殺 士師察獄訟之辞以詔司寇断獄弊訟致邦令掌士之八成 方士掌都家聽其獄訟之辞三月而上獄訟于国司寇聽成于朝 郷士掌其郷之民数而糾戒之聽其獄訟察其辞下其獄訟異其死刑之罪而要之旬而職聽于朝各麗其法以議獄訟獄訟成上師受中叶日刑殺肆之三日 司刑若司寇断獄弊訟則以五刑之法詔刑罰而以下罪之輕重 並秋官

漢文帝 百姓素樸獄訟衰息 前礼楽志 光武 中興留心庶獄常臨朝聽訟躬决疑事 晋刑法志 明帝 即位常臨

朝聽訟觀録洛陽諸獄帝性既明察能得下奸故常書
奏決則近於苛碎同上許紹疏明帝政平臺閣日聽
訟觀帝常言獄者天下性命也每斷大獄常幸觀聽之
魏志本紀晉元帝獄訟者无不思于罪德晉本紀詔其
有政績可述刑獄得中人无怨訟各以名聞同上
唐太宗帝於是遣使中捉獄訟多所原赦曾賡廿由傳

名臣事鑑

鄭渾守左馮翊户口増倍獄訟衰息魏志
本傳龔遂為勃海太守勞來循行吏民皆
富實獄訟止息本傳兒寬為左內史理獄訟務在於得
人心本傳陳寵為辭曹掌天下獄訟其所平決无不厭
服衆心本傳劉矩為平鄉令人有爭訟輒以義理七年
獄中无繫囚獄訟絶息府本傳[illegible]為方泉丞有輕囚
以繫方春農事因臨說令可且出囚使就畊畝不許臨
曰有所疑丞執其罪令移疾臨遂縱歸與之約因如期
而還本傳○孔子為魯司寇有父子訟同狴執之家語

〔君書事鑑〕【經】何以速我獄。雖速我獄，室家不足。何以速我訟。雖速我訟，亦不女從。詩行露 凡司寇正刑明辟，以聽獄訟，必三刺三宥，無簡不聽。記王制 仲春命有司，止獄訟。月令 孟秋命有司，決獄訟。同上

〔反說〕豢豕為酒，而獄訟益繁，則酒之流生禍也。樂記

〔倅字〕審法　辨情　三刺　察辟　主恕

獄、【述】聽獄　斷獄　以經斷獄　決獄

折獄　讞獄　疑獄　牽冤　獄平　鬻獄

【說】典獄非訖于威，惟訖于富。敬忌，罔有擇言在身。并言其時主獄有威有德有恕，非

〔名君事鑑〕絕於威，惟絕於富。世治貨賂不行。又云，典獄皆能敬其戒，忌其過，故無可擇之言在身。書呂刑 【紀】夏曰夏臺，商曰羑里，周曰囹圄。風俗通 夏曰念室，商曰動止，周曰稽留。張華博物志 【經】罔攸兼于庶獄庶謹，惟有司之牧夫是訓，是違庶獄庶謹。文王罔敢知于茲。書立政 繼

自今文子文孫其勿誤于庶獄庶慎惟正是乂之同上
[illegible]和我庶獄庶謹時則勿有間之　其勿誤于庶獄
惟有司之牧夫 立政 大司寇以圜土教聚罷民凡害
人者寘之圜土而施職事焉以明刑恥之其能改者反
于中国不齒三年其不能改而出圜土者殺　司圜掌
收教罷民凡害人者弗使冠飾而加明刑焉凡圜土之
刑人也不虧体其罰人也不虧財　訝士四方有乱獄
則往成之　掌囚掌守盜賊凡囚者上罪梏拲而坐中
罪桎梏下罪梏 並礼秋官 獄必貞者規〻主仁以仁心
求其情古之治獄閔而出之 地官比長注 [illegible]王曰嗟
四方司政典獄非尔惟作天牧 書呂刑 其今尔何懲惟
時苗民匪察于獄之麗　獄成而孚輸而孚　獄貨非
宝 同上 [illegible] 董仲舒曰古之王者莫不以教化為大
務天下嘗亡一人之獄矣今漢繼秦之後一歲之獄以
万千數如以湯止沸〻愈甚而无益 前漢礼楽志 自公孫

弘以春秋之義繩臣下取漢相張湯以峻文決理為廷尉於是廢格沮誹窮治之獄用矣食貨志宣帝地節四年詔令甲死者不可生刑者不可息此先帝之所重而吏未称今繫者或以掠辜若飢寒瘦死獄中何用心逆人道也朕甚痛之本紀元康二年夏詔曰獄者万民之命所以禁暴止邪養育群生也能使生者不怨死者不恨則可謂文吏矣今則不然用法或持巧心析律貳端深淺不平增辞飾非以成其罪奏不如實上亦亡繇知此朕之不明吏之不称四方黎民將何仰哉二千石各察官屬勿用此人吏務平法或越職踰法以取名譽猶蹈薄冰以待白日豈不殆哉五鳳四年遣丞相御史掾二十四人循行天下舉冤獄

皇曾孫在襁褓收繫郡邸獄後元二年望氣者言長安獄中有天子氣武帝遣使者分條中都官獄繫者輕重皆殺之内謁者令郭穰夜至郡邸丙吉拒閉使者不得入曾孫賴吉得全並

本紀秦有十失其一尚存治獄之吏是也夫獄者天下之大命公治獄吏上下相敺以刻為明深者獲公名平者多後患是以大辟之計歲以万数此仁聖之所以傷也路温舒尚徳緩刑書是以獄吏專為深刻殘賊而亡極媮為一切不顧国患此世之大賊也故俗語曰畫地為獄議不入刻木為吏期不對此皆疾吏之風也 天下之患莫深乎獄敗法乱正莫甚乎治獄之吏唯陛下掃亡秦之失省法制寬刑罰以廢治獄並同

【一切】切見今日大赦明日犯法相随入獄康衡傳恭顯奏望之堪更生朋黨請召致廷尉上初不省召致廷尉為下獄可其奏上召堪更生曰繫獄上大驚曰非但廷尉問邪上曰令出視事通鑑本紀會望之子伋亦上書訟望之前事恭顯等建白望之於牢獄塞其怏怏心使者召望之望之嘆曰吾老入牢獄苟求生活不亦鄙乎飲鴆自殺天子驚曰曩固疑其不就牢獄果然殺吾

賢傳同上成帝除掖庭之亂獄去炮烙之陷穽谷永傳
里龍兒跡光武建武二十八年詔死罪繫囚皆一切募
下蠶室註蠶室宮刑獄名作窨室畜火如蠶室後本紀
二十九年三十一年並同明帝永平八年詔三公募郡
国中都官死罪繫囚減罪一等勿笞本紀十六年同
章帝建初七年詔天下繫囚減死一等元和元年章和
元年並同元和元年詔宜及秋冬理獄明為其禁章
和元年令郡国中都官繫囚減死一等詣金城戍論
曰感陳寵之議除琛獄之科並本紀和帝永元六年幸
洛陽寺錄囚徒舉冤獄收洛陽令下獄抵罪未及還宮
而澍雨本紀安帝永初二年皇太后幸洛陽寺及若盧
獄錄囚徒即日降雨本紀初和帝末下令麥秋得按驗
薄刑而州縣好以苛察為政因此遂盛夏斷獄魯恭上
疏曰舊制至立秋乃行薄刑臣愚以為決獄按攷皆以
立秋為斷初肅宗時斷獄皆以冬至之前自後論者互

畀恭議曰易十一月君子以議獄緩死可令大辟之科

尽冬月乃断後卒施行 宋書恭傳 晉武詔其有政績可

述刑獄得中人无怨訟各以名聞 晉本紀 武帝太康中

置黃沙獄以典詔囚 本紀 閔帝躬錄囚徒以人因乱

冒法者衆非劫傷其主及征人逃亡官吏枉法皆原之

唐刑法志 太宗正觀三年六月慮囚　六年十二月慮

囚　十二年以旱理因賑之乃雨 並本紀 河內人李好

德坐妖言下獄同州人房強以弟謀反當從坐帝因錄

囚為之動容曰連坐皆死豈定法耶 刑法志 凡州縣皆

有獄而京兆河南獄治京師其諸司有罪及金吾捕者

又有大理獄京師之囚刑部月一奏御史巡行之　諸

獄之長官五日一慮囚夏置漿飲月一休之疾病給醫

藥重者釋械　六年親錄囚徒閔死罪者三百九十人

縱之還家期以明年秋即刑及期囚皆詣朝堂无有後

者太宗喜其誠信悉原之 並同上 死囚四百來帰獄白

居易傳賔出南曰江淮大水恐有冤獄枉繫宜具錄聞
因本傳青州男子謀反有司捕支黨繫獄詔侍御史崔
仁師按覆始至悉去囚械爲具飲食湯沐以情訊之坐
止魁惡十餘人他悉原縱孫伏伽曰既決而事變若何
仁師曰治獄主仁恕豈有知枉不申爲身謀哉使吾以
一介易十囚命固吾願也反覆訊之咸曰崔公仁恕必
无枉者崔仁師傳著令州縣論死者三覆奏京師五覆
奏獄已決爲徹膳止樂循吏傳序大理少卿胡演進每
月囚帳上命自今大辟皆中書門下四品已上及尚書
議之庶无冤濫通鑑太宗七年日食帝素服俟變録囚
宋璟傳楚獄連年坐死追捕以万以千至于元宗哀彼
鈇鑕降爲鞭杖李華元宗文須李林甫求治獄吏蕭炅
薦吉溫羅希奭深刻林甫引之一切鍛鍊成獄時人謂
之羅鉗吉網通鑑肅宗朝廷屢起大獄肅宗後亦悔嘆
曰朕爲三司所誤唐刑法志代宗即位五年府縣寺獄

无重囚唐上德宗比年以來人少犯法吏无弃文獄空得空揞奉不用柳請復尊号表

名臣事鑑

司寇蘇公式敬爾由獄以長我王国書立政

穿封戌囚皇頡公子圍与之爭之正於伯州犁伯州犁曰請問於囚乃立囚伯州犁曰所爭君子也其何不知上其手曰夫子為王子圍寡君之介弟也下其手曰此子為穿封戌方城外之縣尹也誰獲子囚上下手以導囚意左襄二十六年

曹參屬其後相曰以齊獄市為寄謹勿擾也夫獄市者所以并容也前本傳

丙吉為魯獄吏積功勞本傳

[illegible]為廷尉應繩法令号詳平本傳

尹賞為長安令修治長安獄穿地方深各數丈致令辟為郭以大石覆其口名為虎穴本傳

樊曄拜天水太守政嚴猛人犯其禁卒不生出獄凉州歌曰寧見乳虎穴不入冀州寺後本傳

虞詡祖父經為郡縣獄吏按法平允務存寬恕每冬月上其狀流涕隨

之曰吾為獄吏六十年雖不及于公其庶幾乎子孫何
必不為九卿邪李傳[illegible]允為隆慮共二縣令部人張[illegible]
允為父報仇母老單身有妻無子智明愍之為傳其獄
歲餘令允將妻入獄人有勸允逃者允曰有君如此吾
何忍累之於獄產一男會赦免其仁感如此[illegible]
牛之間常有紫氣[illegible]曰寶劍之精上徹於天耳張華
曰在何郡煥曰在豫章豐城即補煥為豐城令煥到縣
掘獄基得双劍張華傳[illegible]居大理囹圄無冤隋書
傳[illegible]為蘄州刺史嘗錄囚二或曰父母在明日歲
旦不得省為振囚泣元旦悉釋械歸之而戒還期如期
而至唐本傳[illegible]為益昌令獄三年無囚本傳
[illegible]刺史太守行部獄無繫囚通鑑

書林合璧

君子以議獄緩死中孚　式敬爾由獄立政書
君子以折獄致刑豐卦　勿誤乎庶獄立政
獄者所以禁暴止邪養育群生詳見宣帝　庶獄明罰

聖王斷獄必原情定罪探意立情前王嘉傳 圄圉空虛
獄訟止息龔遂傳
刑辟端詳潘安仁荊州誄

書圃照珠

【[illegible]】仲夏挺重囚注挺猶寬也記月令 孟秋繕囹圄 季秋乃趣獄同上
【[illegible]】句圜十五星屬杓曰賤人之牢 二中星實則囚多虛則囚出前天文志 天紀屬貫索晉天文志 為獄圜者象斗運台春秋元命苞

羣書事鑑

【[illegible]】君子以明謹用刑而不留獄易旅卦 係用徽纆寘于叢棘坎卦 利用獄噬嗑卦 誰謂汝无家何以速我獄雖速我獄室家不足詩行露 宜岸宜獄小宛 【[illegible]】獄以禁止姦違後漢香傳 【[illegible]】惟此大理國之為章君恤其眠視民如傷潘安仁楊荊州誄
【[illegible]】圄領也圉禦也言領錄囚徒禁禦也小爾雅名朝廷之繫曰犴韓詩外傳

【反說】鄉飲酒之礼廢則爭闘之獄繁記經解今郡国被刑而死者歳以万数原獄刑所以蕃者礼教不立獄犴不平之所致也刑法志今之獄吏上下相驅以刻為明至於始皇躬操文墨晝斷獄夜理書自程决事日垂石之一而奸邪並生赭衣塞路囹圄成市同上奏貴治獄之吏路温舒上書衛鞅一日臨渭而論囚七百餘人渭水尽赤刘向新序趙高傅胡亥而教之獄所習者非斬劓人則夷人之三族也故胡亥今日即位而明日射人其視殺人若艾草菅然前漢賈誼治安策唐武后引酷吏周興來俊臣輩典大獄与侯思正王弘寺集告事數百人共為羅織以陷无辜天下之人為之側足周矩上疏曰泥耳囊頭摺脅籤爪懸髮燻耳目臥隣穢溺刻害支体糜爛獄中号曰獄持閉絶食飲晝夜使不得眠号曰宿囚唐刑法志大獄以尚書刑部御史臺大理寺推案而法吏以慘酷為能至不釋枷而笞箠以死

者用上周只來俊臣共撰羅織經羅无辜織成反狀逆
俗【語詞】羅鉗吉網見元宗下 抱痛圜門含憤獄戶南
史江淹傳【体字】利用 徙行 上奸 圜牆

聽獄【成王】大司冦以兩劑禁民獄入鈞金三日然後
聽之凡万民之有罪過而未麗於法者桎梏而
坐諸嘉石礼秋官【穆王】民之乱罔不中聽獄之兩辭无
或私家于獄之兩辭 兩造具備師聽五辭亟書吕刑
【曾】莊公曰余雖不能察必以情斷之国語曹劌。
涙問如【釋詞】注書聽獄之吏如皋陶許平水
【經】成獄辭史以獄成告于正正聽之正以獄成告于大
司冦大司冦聽之棘木之下大司冦以獄之成告于王
王命三公參聽之三公以獄之成告于王王三又音宥
然後制刑記王制
【史】今之聽獄者求所以殺之古之聽獄者求所以生之
刑法志

斷獄

【總論】斷獄不以三微而化致康平（後陳寵傳）漢【文帝】斷獄數百（前本紀贊）孝文斷獄四百有刑措之風（刑法志）成康刑措未可及孝文斷獄庶幾可及（同上）文帝假中国未安偃武修文則斷獄數百（賈捐之傳）天下斷獄四百与刑措亡異（貢禹傳）【武帝】北卻匈奴更起營塞則天下斷獄万數（賈捐之傳）【宣帝】公卿務在於期會簿書斷獄聽訟而已此非太平之基也（王吉傳）考自昭宣元成哀平六世之間斷獄殊死率歲千餘口而一人（刑法志）【明帝】斷獄得情号稱前代十二[illegible]十斷其二言少刑也（後本紀論）【章帝】以郭躬為廷尉決獄斷刑多從矜恕條諸重文可從輕者四十一奏之事皆施行（刑法志）建初五年詔曰今吏或不良一歲且多於斷獄甚非為民父母之意有司其議糾舉之（本紀）漢舊事斷獄報囚常尽三冬之月是時帝始改用冬初十月而已賈琮上言以為斷獄不尽三冬故陰氣微弱陽

氣發漢陳寵傳疏往者斷獄嚴明所以威懲奸慝奸慝
既平必宜濟之以寬方今宜蕩滌煩苛之法以濟群生
同上唐太宗以古者斷獄訊於三槐三棘乃詔死罪中
書門下五品以上及尚書等平議之　四年天下斷死
罪二十九人　宣宗二十年間刑獄減省斷死罪五十
八人唐刑法志太宗每有司斷大獄令中書舍人一人
參酌而輕重之是參酌院大理少卿崔杞奏曰大理寺
陛下守法之司也今別設參酌之官而法官不得守其
職乃罷之同上
[illegible][illegible]斷獄大減爲天下最罰本傳崔仁師按覆青州
謀反去械與食以請訊之坐止魁惡仁師曰斷獄本仁
恕唐本傳狄仁傑爲大理寺丞歲中斷久獄万七千人
時号平恕本傳張文瓘兼大理卿不旬日斷疑獄四百
抵罪者无怨言嘗有小疾囚相与齋禱願亟視事以執
法平恕方戴胄本傳

以經斷獄〔後漢應劭傳〕刪定律令為漢儀建安元年奏曰董仲舒作春秋決獄二百三十餘事動以經對言之詳矣臣撰具律本章句及春秋斷獄二百五十篇蠲去重複為之節文為汝南太守立春日皆召督郵還府分遣儒術大吏按行屬縣顯孝弟有行義者及舉冤獄以春秋義斷之於是郡中无怨声百姓化其恩也

後漢雋不疑傳始元五年有一男子詣北闕自謂衛太子公車以聞不疑叱從吏收縛或曰是非未可知且安之不疑曰昔蒯聵違命出奔輒拒而不納春秋是之衛太子得罪先帝亡不即死而來自詣此罪人也遂送詔獄天子与大將軍霍光聞而嘉之曰公卿大臣當用經術明於大誼繇是名声重於朝廷在位者皆自以不及也本傳

決獄 虞芮質厥成文王蹶厥生詩緜篇虞芮之人有獄不能決乃如周入界耕者皆遜畔民俗皆遜長未見西伯皆慙相謂曰吾所爭周人所恥何往為祗

取悖其逡巡而去史周勃傳漢文帝問右丞相周勃曰
天下一歲決獄幾何勃謝不知上亦問左丞相平平曰
各有主者陛下問決獄責廷尉前漢陳平傳宣帝上常幸
宣室齋居而決事獄刑号為平矣涿郡太守鄭昌上疏
言今明主躬垂明聽雖不致廷平獄將自正前刑法志
唐太宗貞觀十七年以旱遣使覆囚決獄唐刑法志
高宗永徽四年以旱慮囚遣使決天下獄本紀
元宗二十一年遣使決繫囚本紀
○于公為縣獄吏郡功曹決獄平羅文法者于公所決
皆不恨于公于定國前于定國傳兒寬為奏讞掾以古法
義決獄本傳董仲舒數決疑獄廷中稱平本傳天子召問
覇曰獄无冤刑君之職也前上張湯決大獄欲傅古義
本傳又治淮南衡山江都反獄皆窮根本湯決十八
獄平亭疑法奏讞疑必奏先為上分別其原上所是受
而著讞法挈令臣瓚亭均也著謂明書之也對于獄訟之要

也書於讞法挈令以為後式也並大平傳齊[illegible]為大

理獄疑之為大理正寺中語曰定據決獄疑珍之悃

表見裏失世執時人以為二絕北史李傳

折獄一【書】哀敬折獄明啟刑書胥占咸庶中正書呂

刑非佞折獄惟良折獄傳非口才可以斷獄惟

平良可以斷獄無不在中同上○【論語】片言可以折獄

者其由也與語十二【覽】管仲言於威公曰決獄折

中不殺無辜臣不若弦章注章賓胥無也呂氏春秋○

【易】雷電皆至豐君子以折獄致刑注文明以動不失情

理也豐卦山下有火賁君子以明庶政無敢折獄賁卦

讞獄【漢書高紀】七年詔獄之疑者吏或不敢決有罪者

久而不論無罪者久繫而不決自今以來縣道

官獄疑者各讞所屬二千石官二千石官所不能決皆

移廷尉廷尉所不能決謹具所奏傳所當比律令以聞

前刑法志【景紀】中元五年詔讞人之大命死者不可復

生吏或不奉法以貨賂爲市令亡罪者失職有罪者不
伏辜廢法爲暴甚亡謂也諸獄疑若雖文致於法而於
人心不厭者輒讞之（本紀）後元年詔獄重事也獄疑者
讞有司有司所不能決移廷尉有令讞而後不當讞者
不爲失欲令治獄者務先寬（同上）宣帝詔曰獄不當
使有罪興邪不辜蒙戮今遣廷史與郡鞠獄其爲置廷
平員四人其務平之以稱朕意於是季秋後請讞（前刑
法志）唐太宗詔死罪中書門下五品以上及尚書等平
議之（唐刑法志）天下疑獄讞大理寺不能決尚書省衆
議之錄可爲法者送秘書省奏報不馳驛經覆而決者
刑部歲以正月遣使巡覆所至閱獄囚杻校糧餉治不
如法者（同上）禮公族有死罪獄成有司讞于公其死
罪則曰某之罪在大辟其刑罪則曰某之罪在小辟公
曰宥之有司又曰在辟公又曰宥之有司又曰在辟及
三宥不對走出致刑于甸人（注）成平也讞之言白也（註

文王世子君子以議獄緩死 易中孚

疑獄 〔書〕罪疑惟輕 書大禹謨 〔書〕五刑之疑有赦五罰之疑有赦其審克之 〔傳〕刑疑赦從罰罰疑赦從免其疑獄當情能得其理 呂刑 〔漢〕〔周〕訟獄有疑不能決者讞所屬 前本紀 〔前漢〕詔獄疑者讞有司有司[illegible]上〔漢〕〔武〕移決疑獄 原獄訟門 ○ 〔前漢〕為廷尉掌疑者曰民是以刑罰大省 前刑法志 〔漢〕〔書〕為廷尉决於仁恕議疑獄務從寬恕 後本傳 ○ 〔通〕司寇正刑疑獄比與衆共之必察小大之比以成之 記王制

舉冤獄 〔漢〕〔書〕伏覩先帝遣諫大夫博士巡行天下平冤獄冠蓋交道 前魏相傳 〔宣〕〔帝〕五鳳四年遣丞相御史掾二十四人循行天下舉冤獄 本紀 〔成〕〔帝〕鴻嘉元年臨遣諫大夫理等舉三輔三河弘農冤獄 本紀 〔光〕〔武〕建武元年詔頃獄多冤人用刑深刻朕甚愍之其與中二千石諸大夫博士共議省刑 後本紀五

年詔發吏末勝僞多冤結元元愁恨其令中都官三輔郡國出繫囚罪非犯殊死一切勿按 二十八年遣使者舉冤獄出繫囚並同上 明帝永平十八年理冤獄録輕繫本紀 楚王英有逆謀是時窮治楚獄累年其辭語陽獄録囚徒理出千餘人時天旱即大雨馬后亦以楚獄多濫乘間為帝言之帝惻然感悟由是多所降宥 肅宗建初元年詔群公庶尹專急人事罪非殊死須立秋按驗有司順時令理冤獄後本紀 五年理冤獄録輕繫並同上 唐太宗貞觀二年省冤獄于朝堂本紀 二年三月大理少卿胡演進每月囚帳上覽之問曰其間罪亦有情可矜容何皆以律斷對曰原情宥罪非臣所敢上謂侍臣曰今法司敬理一獄必求深刻以成其考今作何法得使平允 三人奏曰但選良善平恕人斷獄允當者賞之即奸偽自息 杜佑通典 高宗上問大理卿唐臨繫囚之狀對曰見囚五十餘人唯二人應死上從上

省錄繫囚前卿所処者多号呼稱冤臨所処者獨无言上問其故囚曰唐公所処本自无冤上嘆息曰治獄若當如是耶 通鑑 玄宗開元二年慮繫囚 唐本紀 往時大理獄相傳烏雀不棲至是有鵲棲其庭木 刑法志 肅宗敕曰獄吏苛刻務在深文守吾因循罕聞視事以此械繫之輩淹於徙牢逌稱之徒繫於顧擯實傷和氣因致殄氣 本紀 ○張釋之為廷尉天下无冤人 前于定國傳 黃霸獄无冤刑見決獄門 唐戴胄犯顏執法天下无冤獄 通鑑 顏真卿遷御史使河隴時五原有冤獄久不決天旦旱真卿下獄而雨 本傳 徐有功為獄常持平守正以執據冤困所全活甚衆酷吏為少衰初濟好礼論曰昔稱張釋之為廷尉天下无冤人今有功斷獄亦天下无冤人 本傳 唐臨持節按獄交州出冤繫三千人 本傳 他日復訊餘司斷者輒紛訴不已獨臨所訊无一言帝問故答曰唐卿斷囚不冤所以絕意 同上

獄寬平

【漢景帝】詔獄重事也治獄者務先寬今廷平任輕祿薄其為廷平秩六百石務公平之 前本紀

虞詡祖父【經】為郡縣獄吏按法平允務在寬恕 虞詡傳

【後仁】勵治獄本仁恕 本傳

訟獄

【經】典獄非訖于威惟訖于富【注】訖絕也絕謂貨賂財不行 書呂刑

獄貨非寶惟府辜功【注】府聚也辜罪也功事也言受獄貨非寶以聚罪之事也 同上

【史】漢周勃下廷尉不知置辭【注】置立也不知對獄之辭吏稍侵辱之勃以金與吏吏乃書牘背以公主為證 本傳

獄辭

名君事鑑

【經】王又曰要囚服念五六日至于旬時丕蔽要囚【注】要囚謂察其要辭以斷獄既得其辭服膺思念五六日至于十日至于三月乃大斷之言必反覆思念重刑之至也 書康誥

小司寇以五聲聽獄訟求民情一曰辭聽【注】觀其出言不直則煩 小司

寇礼秋官士師察獄訟之辤以詔小司寇断獄弊訟
方士掌都家聽其獄訟之辤三月而上獄訟于国司寇
聽其成于朝並同上 注王 兩造具備師聽五辤 注兩謂
囚證造至也兩至具備則衆獄官共聽其入五刑之
書呂刑五辤簡孚正于五刑 注 五辤簡核信有罪驗則
正之于五刑　无簡不聴具嚴天威 注 无簡核誠信不
聽理其獄皆當嚴敬天威无輕用刑　上下比罪无僭
乱辤勿用不行 注 上下比方其罪无聽僭乱之辤以
疑勿用折獄不可行　惟察惟法其審克之 注 惟當
察罪人之辤附以法理其當詳審能之　察辤于差
從惟從 注 察因辤其難在於差錯非從其偽辤惟從
本情　獄成而孚輸而孚 注 断獄成辤而信當輸
於王謂上其鞫劾文辤　民之乱罔不中聽獄之兩
无或私家于獄之兩辤 注 民之所以治由典獄之无
以中正聽獄之兩辤弃虛從实刑獄清則民治並呂

名賢事鑑

【文王】虞芮質厥成詩緜虞芮之君相与爭田久而不平乃相謂曰西伯仁人也盍往質焉乃朝周入其境則耕者遜畔行者遜路二国之君感而相謂曰我等小人不可以履君子之庭乃相遜以其所爭田為閒田而退上文注史周紀及家語好生篇

同衆賢貴肅和以銷紛爭之訟前刘向封事【成王】小宰聽閭里以版【注】版户籍也圖地圖也聽人訟地者以版圖決之 礼天官小司徒凡民訟以地比正之【注】鄭司農云以田畔所与比正断其訟 地訟以圖正之【注】地訟爭疆界者圖謂邦国本圖地官司市以質劑結信而止訟 縣正掌其治訟 鄉師凡四時之田断其爭禽之訟並地官司約小約劑書于丹圖有頌則珥而辟藏秋官【魯】泮水頌僖公也不告于訩在泮獻功【注】僖公還在泮宮又无以爭訟之事告者詩泮水【漢武帝】元朔元年

夫寇師聽其獄訟亞也 地官 媒氏凡男女之陰訟聽之于勝國之社 注 陰訟爭中冓之事以觸法者勝國亡國也亡國之社奄其上而棧其下使无所通就之以聽陰訟之情 春官 大司寇以兩造禁民訟入束矢於朝然後聽之 秋官 小司寇以五聲聽獄訟求民情 注 一曰辭聽二曰色聽三曰氣聽四曰耳聽五曰目聽 令上 周官有五聽八議三刺三宥三赦之法五聽一曰辭聽二曰氣聽三曰耳聽四曰目聽五曰色聽 晉刑法志 漢宣帝 其務在於期會簿書斷獄聽訟而已此非太平之基也 王吉傳 晉武帝 太安元年新作聽訟觀 晉本紀

名臣事鑑

召伯 聽訟也 詩行露敘 甘棠勿翦勿伐召伯所茇 注 召伯聽男女之訟不重煩勞百姓止舍小棠之下而聽斷之國人被其德說其化思其人敬其木 甘棠 劉曠 為平鄉令人有爭訟丁寧曉以義理七年獄中无繫囚爭訟絕息 隋本傳

聖賢事鑑

十三 **孔子**曰聽訟吾猶人也必也使無訟乎 語

羣書事鑑

經大司寇正刑凡聽五刑之訟必原父子之親立君臣之義以權之意論輕重之序謹測淺深之量以別之悉其聰明致其忠愛以盡之 記王制

反說 刺周大夫不能聽男女之訟焉 詩大車

休字 虛直 決獄 斷獄 得情

章奏門 八十

章奏 餘見後奏事門

名君事鑑

漢宣帝先零畔遂上屯田奏條便宜十二事前趙充國傳魏相好觀漢故事及便宜章奏以為古今異制方今務在奉行故事而已數條漢興以來國家便宜行事及賢臣賈誼晁錯董仲舒等所言奏請施行之本傳 漢光武願陛下留心千里之任省察偏言之奏後朱浮疏 明帝永平十六年詔頃者章奏頗多浮詞自今若有過稱虛譽尚書皆宜抑而不省本紀四年帝近出觀覽城第欲遂校獵河內東平王蒼上書諫帝覽奏即還宮通鑑 公車以反支日不受章奏帝聞而怪曰民廢農桑遠來詣闕而復忌以禁忌豈為政之急乎遂蠲其制同上 唐太宗謚乃展盡底蘊無所隱凡二百奏無不剴切當帝心者唐魏謚傳太宗其司門式曰

无門籍者有急奏令監司与仗家引對不得關礙防壅蔽也置立仗馬一須乘者聽贖貞卿傳公卿迭趨庭奏庶務皆責論荅奏未施行狀言事者多請帝親覧表奏以防壅蔽上以問魏謩對曰斯人不知大体 通鑑

代宗大曆十三年詔諫官献封事勿限時側門論事者隨狀面奏六品以上官言事投匭者无勸副章 唐本紀

穆宗以裴度留守東都諫官叩延英言不可罷度兵權衆心帝不召於是交章抗論 裴度傳

文宗太和二年舉賢良方正能直言極諫帝引諸儒百餘人于廷策之第策官賈餗龐嚴見蕡對嗟伏而畏中官眦睚不敢取諫官御史交章論其直 劉蕡傳

名臣事鑑

趙充國營平守節屢奏封章 前本傳

何武汗遷揚州刺史所舉奏二千石必先露章服罪者為黜除免之有不服者極法奏之 本傳

陳湯常受人金錢作章奏卒以此敗 本傳

順帝時災異

委見公車召郎顗乃詣闕拜章書奏帝復使對尚書顗對謹條序前章暢其旨趣條便宜七事具如狀對復條便宜四事附奏詔拜郎中不就後本傳 蔡邕上封事謹條宜所施行七事奏之帝省覽而歎息本傳 唐周墀甚取所上章奏悉焚之曰晉晏嬰暴君之過取身後名吾不為也唐本傳 李渤始家東都每朝廷有闕政輒附章列上本傳渤為理甌使涌封章无歇日同上 劉賁道會征突厥咏道作章揭筆而具本傳 李商隱為文瑰邁奇古令狐楚工章奏因授其學本傳

○史 章書日奏晉丞遠傳 公車受章奏之処三輔黃圖注

書林合璧 皁囊封上章奏蔡邕傳 章交公車恭顯傳 冊勵論時政者拔之唐志 上書北闕枚皐

封事 副封

名君事鑑 漢宣帝 附 令群臣得奏封事以知下情五日一聽事自丞相以下各奉職奏事以傳奏

其言考試功能前本紀魏相奏封事言故事諸上書者皆為二封署其一曰副領尚書者先發副封言不善屏去不奏相曰去副封以防壅蔽本傳後漢王章奏封事言日食之咎皆鳳專權蔽主之過通鑑建武六年詔百寮並上封事无有隱諱後本紀七年日有食之詔百寮各上封事无有所諱同上明帝永平八年日有食之詔曰永思厥咎在予一人群司勉修職事極言无諱於是在位者皆上封事各言得失帝覽章深自引咎乃以所上班示百官本紀章帝日有食之詔有司各上封事本紀和帝永元七年日食令將大夫御士謁者博士議郎郎官會廷中各言封事本紀晉元帝詔群公卿士各上封事其陳得失无有所諱晉本紀唐太宗時上封事者衆或不切事帝厭之欲加譴黜詔曰古者立謗木欲聞已過封事其謗木之遺乎陛下思聞得失當恣其所陳言而是乎為朝廷之益非乎无損於政唐魏徵傳

有上封獻議者必爲黜意之欲而手救援揚陸贄奏
試齊人段志沖上封事請上致政於太子長孫无忌等
請誅之上詔曰五岳陵霄四海亘地納汙藏疾无損高
深通並上曰比來上封事者多訐人細事自今復有爲
是者朕當以讒人罪之　大雨令百官上封事極言直
諫上謂侍臣曰上封事者皆言朕遊獵太頻朕无一事
煩民夫何傷魏證曰陛下既許之上封事止得恣其陳
述並同上　玄宗　吳兢疏曰比見上封事者言有可采但
賜束帛而已未嘗蒙召見拔擢古者設誹謗之木欲聞
已過今封事謗木比也本傳　自頃上封事往往得罪是
鵲巢覆而鳳不至同上　代宗　詔諫官獻封事勿限時側
門論事者隨狀面奏本紀　德宗　曰朕豈不推誠願上封
事者推誠斥人短長類非忠直陸贄傳
憲宗　元稹上疏曰陛下即位左右前後亦未有奏封執
諫而家勸者本傳

【名臣事鑑】谷永三上封事然後得召待詔一句然後見前本傳劉向上封事自患臣雖在畎畝猶不忘君惓惓之義也本傳陳群每上封事輒削其草後本傳魏文帝制書引咎令群臣各陳政要所當施行者[illegible]上封事謹條所施行七事本傳儀鳳中吐蕃數盜邊魏元忠上封事言命將用兵之要唐本傳李中敏為理匭使建言上書者納於匭有司先審其副有不可輒卻之臣謂匭出禁中暮而入為天下開必達之路廣聰明直枉結若有司先裁可否恐事不重密非窮寒得自申意請一裁諸上奏可本傳

表疏　新增一條

【名君事鑑】漢文帝每朝郎官上疏未嘗不止輦受其言前漢爰盎傳明帝大起北宮尚書僕射鍾離意詣闕免冠上疏云云後本傳唐太宗以所上疏列為屏障庶朝夕見之兼錄付史官使萬世知君臣之義

唐魏謩傳魏謩上疏上賜手詔曰得卿公之諫當置之几
案以比弦韋通鑑宣宗嘗獵苑中視左右曰韓休在否
已而疏輒至嘗引鑑照不樂左右曰自韓休入朝陛下
无一日歡何不去之帝曰吾貌雖瘦天下肥也唐韓休傳
宣宗得大臣章疏必焚香盥手讀之通鑑

名臣事鑑

賈誼數上疏陳政事多所欲正建其大略
曰臣竊惟事勢可為痛哭者一可為流涕
者二可為長太息者六前本傳王吉上疏曰公卿幸得
遭遇其時言聽諫從未有建万世之長策奉明主於三
代之隆者也本傳劉向數上疏言得失陳法戒書數十
上以助觀覽補闕遺上雖不能盡用然內嘉其言常嗟
嘆之同上吾丘壽王上疏願擊匈奴詔問狀壽王對良
善時為郎同上魏相數表採易陰陽及明堂月令奏之本
傳[illegible]前後上表陳諫有損益者五百餘事皆手書毀
草不宣于外後本傳襄楷桓帝時宦官專朝灾異尤數

楷自家詣闕上疏本傳 諸葛亮率諸軍北駐漢中臨發上疏云云當今遠離奉表涕零不知所言蜀志本傳 孫亮陸凱數上書勸帝尤輕敵及病遂上疏云云帝得疏曰是已危殆尚能憂吾國事乎吳志本傳 劉陶數論時宦官橫肆自知言切直斥去求取所上疏藁焚之本傳

上書 漢武帝

名君事鑑

漢文帝時賈山言治亂之道借秦為諭名曰至言文帝除鑄錢令山復上書諫以為變先王之法非是前本傳 郎官上書疏未嘗不上覽受其言不可用置之言可采采未嘗不稱善何也欲以致天下英賢者日聞所不聞以益聖愛發傳集上書囊以為殿帷東方朔傳 武帝 東方朔初入長安至公車上書凡用三千奏牘公車令兩人共持舉其書僅能勝之人主從上方讀之止輒乙其處讀之二月乃盡史本傳方朔上書陳農戰強國之計前本傳四方士多上書言得失自

衒鬻者以千數其不足采者輙報聞罷同上吾丘壽王上䟽願擊匈奴詔問狀壽王對良善召為郎本傳徐樂至長安上書北闕自陳枚乘之子上得之大喜召入見待詔皋因賦殿中詔使賦平樂館善之拜為郎使匈奴本傳朱買臣隨上計吏至長安詣闕上書久不報待詔公車會嚴助貴幸薦買臣召見說春秋言楚詞上甚恱之拜為中大夫朱買臣傳主父偃上書闕下朝奏暮召所言九事其八事為律令一事諫伐匈奴時徐樂嚴安亦俱上書言世務書奏上召三人謂曰公皆安在何相見之晚也乃俱拜為郎主父偃傳車千秋為丞相後漢使至匈奴單于問曰聞漢新拜丞相何用得之使者曰以上書言事故單于曰苟如是漢置丞相非用賢也妄一男子上書即得之矣車千秋傳昭帝元鳳元年上官桀安父子詐使人為燕王旦上書言霍光罪上覺其詐本紀上書知偽照奸得情唐李德裕丹扆箴

宣帝本始四年詔丞相以下至都官令丞上書入穀輸長安助貸貧民入關者毋得用傳 前本紀 宣帝即位思進賢良多上書言便宜蕭望之傳 諫大夫鄭昌傷寬饒忠直言事為文吏所詆挫上書訟曰寬饒上書陳國事有司劾以大辟臣以諫為名不敢不言上不聽 蓋寬饒傳 元帝永光元年上行幸甘泉礼畢因留射獵御史大夫薛廣德上書云云上即日還 通鑑 成帝 梅福上書今欲致天下之士民有上書求見者輒使詣尚書問其所言二可採取者賜以一束之帛 本傳 陛下取民所上書陛下之所善試下之廷尉廷尉必曰非所宜言大不敬群臣不敢爭夫天下以言為戒最國家之大患也 同上 元延元年劉向上書云云願賜清燕之閒指畫陳狀 通鑑 時吏民多上書言灾異之應譏切王氏專政所致 同上 光武 建武七年詔上書者不得言聖 後本紀 世祖詔上書言事茂因陳時政所宜 亘蔡傳 時關中將帥數上書

言蜀可擊之狀帝以示囂因使討囂以效其信囂乃遣
長史上書盛言三輔單弱劉芳在邊未宜謀蜀隗囂傳
唐太宗特上書有益於政者皆粘寢殿之壁坐望卧觀
唐吳兢傳嗚高宗數上書言得失辭誠切至本傳劉洎曰
頃上書有不稱旨或面窮詰无不羞厈恐非所以進言
者路帝曰善本傳魏謩曰人臣上書不激切不能起人
主意本傳詳見後賞諫門上問魏謩曰群臣上書可采
及召對多失次何也對曰臣觀百司奏事常數日思之
及至上前三分不能道一况諫者拂意觸忌非陛下借
之辭色豈敢盡其情哉上由是接群臣辭色愈溫通鑑
上謂裴度曰比來上書言事者朕皆粘之屋壁得出入
省覽同上元宗裴耀卿上書數百言至曰人或重擾則
不足以告成朕置書座右以自戒唐本傳封常清欲入
關見天子論成敗事使者三輩上書皆不報本贊
文宗太和五年敕文闕下不得報上書自言漢主父偃

徐樂嚴安以布衣上書朝奏暮召而臣所上八万言其文鍜鍊精粹出入今古千百年拔剔剖抉有可以輔教化者未始遺拔犀之角擢象之齒豈主父等可比哉文宗得書高其自激昂出示宰相李宗閔以浮躁肆誕不可用 舒元輿傳

名臣事鑑

鮑宣草上書諫評其言少文多實 前本傳

武后時和逢堯詣闕上書自言願助天子和飪百度有司責曰桀不道伊尹負鼎干湯今天子聖明百司以和尚何所語不能答流莊州 唐本傳

李泌開元末獻書闕下 本傳

證聖初劉子元上書后嘉其直不能用也 本傳

武后末大臣畏禍无敢言蘇安恒力投匭上書 本傳

魚保宗請置匭以受四方之書 百官志

書林合璧

奏對

指陳政要 蔡邕 披露得失 同上 為殿帷漢庭奏庶務 奏疏 數陳便宜 康僖 粘寢壁 唐

新增二條

名君事鑑

附舜居四朝敷奏以言使諸侯各陳進治亂之言書舜典

漢章帝建初元年詔曰前世舉人貢士或起甽畝不係閥閱敷奏以言則文章可採本傳

唐憲宗或閱月不賜對絳言臣等飽食不言自為計得矣陛下如何有詔明日對三殿唐李絳傳

文宗公權宿夜召對小亭燭窮而語未盡宮人以蠟液濡紙繼之柳公權傳

順宗在太子從容論諍引詩人好樂无荒為對每於敷奏未嘗以顏色假借舊唐本紀

名臣事鑑

皋陶曰贊贊襄哉臣徒以贊上古行事而言之書皋陶謨

傅說敢對揚天子之休命說命上

君陳爾有嘉謀嘉猷則入告爾后于內君陳

召虎虎拜天子對揚王休詩江漢

賈誼方今可謂治陛下何不令臣得孰數於前因陳治安之策試詳擇焉前本傳

秉事懷道莫著於對策臣孰能焉對乎其因宜取類无不然乎洋二乎通鑑董仲舒公孫弘之對文

中臣另綴書有對此三對皆得王道之綱上文出爲王

問[董仲舒]曰寡人欲決疑於君仲舒對曰臣愚不足以奉

大對前本傳仲舒在家朝廷如有大議使使者及張湯

就其家而問之其對皆有明法同上[貢禹]數陳便宜及

朝廷有政議傳經以對本傳成帝時有所問[谷永]據經

法以心所安而對不希旨苟合本傳[谷永]曰天文災異以

相曉臣雖當上尤須臣說然後可知願賜清燕之間指

畫陳狀上輒入之然終不能用也本傳顯宗時朝廷每

有大議輒驛使問[蒼]蒼悉心以對後漢東平王蒼傳

[張奮]疏陳合古本傳[徐防]上封事謹錄所以施行七事

云云詔問曰以災異屢至深與故密持諮問具疏露得失

指陳政要勿有依違具對經術以皇纂封上章奏帝嘉

而歎息本傳[楊賜]威帝時朝廷每有災異疑議輒詔問

之據經正對无所曲折本傳[馬周]太宗時善敷奏機辯

明銳動中事會義如周旨无一言可以損益聽之纚纚令

人忘倦周太子傳宋敞神用整暇敏應對如響肖然天子不
能屈本傳溫彥博敷奏詳明出納惟允臣不如溫彥博
王珪傳陳叔達朝廷有得失未嘗不論奏出推其直
本傳羽嘉謨武后召見內殿以廉自勵並儀止秀偉
奏對俛俛后異之因謂曰臣卑亭之人未睹朝廷儀陛
下過聽引對禁近今天威咫尺若隔雲霧君臣之道
有未至也后曰善詔入引拜監察御史本傳張嘉貞同
平章事迁中書令居位三年善敷奏敏於裁遣張說傳
李大亮對天子爭是非無四援本傳張玄素太宗延道
東各問古略不合自帝敕法詰之各振下對益詳帝意
解謂左右曰吾元齡嘗在朕前見顏餘人色不能主名
振生平未識我一旦以責辭吐不屈程務挺傳大曆十
三年來朝代宗問所以安邊者嚴郢貫書也以對件別
條陳帝悅本傳盧承慶為民部侍郎帝論歷代戶版引
據該詳本傳李從易對殿中召奏明下通古今德

宗敬愛之本傳德宗時大抵延英殿對雖大臣率漏下

二三刻止韋處厚每奏事輒五六刻乃罷天子歡甚本

傳裴度召還秉政入對延英凡五刻罷本傳

劉瑑以幽州歸宗謂宰相曰又用[illegible]可以宣朕

意對延英一刻遣之本傳[illegible]美風儀善奏對帝賞嘆曰

卿朝廷羽儀本傳擬善奏儁美風儀帝目偉哉地人物

文宗時第一同上[illegible]殿求聽稀府從歷四鎮徒以兵

北渡何令右人奏占對華敏文宗異之本傳張次宗開

成初為起居舍人文宗詔左右史立螭下記宰相奏對

既退召見審正是非故開成時事最為詳本傳鄭朗

聖賢事鑑

孟子我非堯舜之道不敢以陳於王前孟公孫丑王問臣臣不敢不以正對万章下

書林合璧

合對合旨宋君忠奏對當理稱能

上對有序渙乎有理應對機敏云云宋元忠

占奏敏給已上九載對延英論奏衎衎有大臣風李吉甫

敷奏詳允 李觀 對延英 進對 對扆 入臣前 李絳

敷奏明辨 李德裕 論事 朝奏

所對詳諭 李元紀 建議 啓告

羣書事鑑

經 凡有指陳於君前用笏 記玉藻

子 大臣之義載乎業者有七曰對 注 奏對也 文中子 用公為

史 三公入則參對而議政 後陳忠傳

体字 面陳 指事 敷陳

奏事 新增一聯

名君事鑑

漢武帝 嘗坐武帳汲黯前奏事上不冠望見黯避帷中使人可其奏 前本傳 田蚡為相入奏事語移日所言皆聽 本傳 張湯每朝奏事語國家日旰天子忘食 本傳

宣帝 地節二年詔自丞相以下各奉職奏事以傳奏其言 本紀 令公卿大臣朝見奏事明陳其職 蕭望之傳

元帝 劉向上書曰今二府奏佞讇不當在位歷年而不去 本傳

明帝 永平十二年日食制

曰將有司陳事多所隱諱使君上壅蔽下有不暢乎後
本紀唐太宗正觀初遇下有礼群情上達今外官奏事
顏色不接雖有忠款而不得申此不克終八漸也唐魏
徵傳十漸疏魏謩曰臣觀百司奏事皆數日思之及至
上前三分不能道一非陛下借之辭色豈敢盡其情哉
通鑑元宗召姚崇曰卿冝遂相朕崇知帝欽於治乃先
設事以堅帝意崇因奏臣願以十事聞陛下度不可行
臣敢辭云云朕能行之唐本傳姚崇嘗奏請序進郎吏
上不應高力士諫曰宰臣奏事當面加可否奈何不省
帝曰朕任崇以庶政大事當奏聞共議之郎吏卑秩乃
以煩朕耶通鑑正觀之初中書門下及三品官入奏事
及使諫官史官隨之諸司皆於正衙奏事及許敬宗李
義府用事奏事官多俟仗下於御座前屏左右密奏監
奏御史及待制官遠立以俟其退武后以法制群下諫
官御史皆以風聞言事及宋璟為相欲復正觀之政自

今皆令對仗奏聞同上 代宗 真卿上疏曰陛下在陝時奏事者不限貴賤群臣以爲太宗之治可跂而待今宰相宣進止御史作條目不得直進從此人不奏事矣顏真卿傳 德宗 延英對宰臣率漏下二三刻上甚詳慎每奏事輒五六刻乃罷韋貫之傳 憲宗 元稹條上十事乞復正衙奏事本傳

名臣事鑑

蕭何 守關中事有不及奏即以便宜施行而後本傳 周昌 嘗燕入奏事本傳 石慶 奏事上前即有可言屏人乃言極切至石奮傳 嚴助 武帝征伐四夷開置邊郡公孫弘起徒步至丞相開東閣延賢人與謀議朝覲奏事因言國家便宜本傳 魏相 數表采易陰陽及明堂月令奏之本傳 輒白四方異聞或有逆賊風雨災變郡不上相輒奏言之同上 馬援 善談論每奏事上聽之忘倦後本傳 馬[illegible] 忠勤不懈每奏事未報嘗俯伏省閣或從昏至明肅宗聞而嘉之使黃門持被

還復豹令勿驚之本傳【李元紘】入奏事上曰元紘為吾兒陳事雖隔千里皆如面談唐本傳

反說

【隋】章邯使長史欣請事咸陽留司馬門三日趙高不見前項籍傳

言事　新增十條

名君事鑑

張釋之言秦漢間事秦所以失漢所以興者【文帝】稱善前本傳【元帝】言事者多進見人人自以為得上意通鑑【唐太宗】正觀二年詔文武官言事唐本紀四年以旱詔公卿言事十一年詔百官言事十二年以旱詔五品以上言事亞用上士又曰臣往在隋郡嘗與陛下夜論世事帝笑曰彼與我論天下事使今六七年午文士又傳正觀之化故言事者安論矜詞無疑權虜勢采谿罪政須【德宗】帝曰朕嗣位見言事多矣大抵雷同道聽加質則窮故須不詔以對豈同便哉唐陸贄傳【憲宗】當用請以重臣控邢洺因舍上何

北陲要所在而張於浴堂指畫議河北事必曰朕曰
收擢信如絳料李吉甫傳居易被遇事无不言刷潔拾
遺多見聽可 白居易傳 今陛下致治之初而言事進計
者歲无一人輒昧死條上十事 元稹傳 疏夫人臣死言
從書後及因致欲陳十事俄而去五六及將以聞則又
掉而削其半故上達者才十一而已非御言不知諫之
益 李絳傳

名臣事鑑

主父偃西之間乃上書闕下朝奏暮召所
言九事 前本傳 梁翻上書言兵事復言守邊
備塞勸農力本當世要務二十事 本傳 世祖詔上書言事
皇甫規因陳時政所切 從本傳 房元齡高祖曰古人機識
每爲吾兒陳事千里外猶對面語 唐本傳 馬周之遇太
宗由一介草茅言天下事 本傳 馬周至長安舍中郎將
常何家爲條二十餘事皆當世所切帝問之對曰此臣
家客馬周教之 同上 袁高給事發言陳爭毅然不可奪 本傳

曾魯帝曰事厭二十年未嘗一言国家事長孫无忌傳

陳子昂武后時陳三事上七驗奏八科本傳

辛邈東都士二年上五事一曰礼樂二曰食貨三曰刑政四曰議都五曰卜儲志存朝廷表既凡四十五獻本傳

孔奐上四事一多冗官一吏不奉法三百姓困不盡歸四山澤推酤為州縣敝玄宗異其言以本傳

獻言

名君重鑑

周近者有獻其明遠者徧歎賜比善哉力以翼天子荀晃晉策

晉正旦元會設白獸樽於殿庭樽蓋上施白獸若有能獻直言者則發此樽飲酒晉礼志

唐代宗詔諫官獻封事勿限時唐本紀大曆八年晉州男子郇謨以麻縱髮持竿哭長安人問之曰我有字三十欲以獻上一字言一事即不中以苟賜屍屠裏而棄之元載傳

憲宗陛下即位已一歲百司卿士天下四方之人曽未有進一計獻一言而受賞

者元稹傳

名臣事鑑 皋陶 拜手稽首颺言曰念哉欽哉書益稷

皋陶曰都亦行有九德亦言其人有德乃言曰載采采皋陶曰朕言惠可底行皋陶謨 賈山 至言文

皆言治亂之道借秦為諭名曰至言前漢書 魏徵 之諫累數十餘言至君子小人未嘗不反覆為陛下言之唐本傳 [illegible] 延英進見不敢出一言天下事本傳

舊書事鑑 史 不憚危悔之患而願獻所見者盡忠之臣也晉劉頌傳 文 晉演義以獻說與潘安仁西征賦

獻替 新增二條

名君事鑑 唐 一十七員一曰獻曰替否拾遺補闕為近侍之員唐百官志 太宗 正觀時有房杜王魏輔翊之智日有獻可替否者元稹傳 元宗 昌言嘉謨日聞允獻替否史稱賢又見名臣功年及姚宋亦諫

元宗溫顏聽納獻替從容白居易續虞人箴【憲宗】願陛
下日降清問使知之必言言之必行行之必公陛下以
此十可不求獻替而致太平之階矣獨孤及疏

【名臣事鑑】【晏子】曰君所謂可而有否焉臣獻其否以
成其可君所謂否而有可焉臣獻其可以
去其否是以政平而不干民無爭心左昭二十年
【范鎮】召拜中書侍郎專掌西省既在機近多所獻替有
益治道晉本傳【夏侯湛】獻替盡規媚茲一人常侍夏侯
湛伴美【劉毅】弼違替否日月不蝕唐本傳【魏徵】太宗曰
僉事殷一十年遂無一言以求獻替逼近史臣曰獻可
替否靡聞【鄭覃】之言唐書
【唐開】歸來在側獻可替否不忘匡世弼贊
【蘇頌】宋璟嘗曰君獻可替否吾事至即斷公不顧私則
今丞相為過之太宗傳【盧懷慎】聚諫之日公位上衮當思
獻可替否以輔天子本傳

羣書事鑑 子 故臣子之於君父則有獻可替否規諫之文 劉子貞信篇 史 君以博覽兼聽為德臣以獻可替否為忠 後漢胡廣傳 大臣者獻可替否之謂也 魏志高柔傳 古之為人臣者獻可替否拾遺補闕 晉江統傳 明主取臣當使獻替臣罔干擾吾必資其鹽梅之作 者唐于志寧傳 傳記 事君者諫過而賞善獻可而替否 因晉書

獻納 前增一條

名君事鑑 大漢 初定公孫弘武帝之世云云故言語侍從之臣若司馬相如吾丘壽王東方朔枚皋王褒劉向之屬朝夕論思日月獻納 漢 論思正道獻納於上 選班固兩都賦序 唐 中書省中書令二人掌佐天子執大政凡制誥文章獻納以受記事之官 唐百官志 太宗 始唐有天下徵文隋弊敷納有言而世長等仇然獻忠時主方褒聽藉以勸天下虽觸禁忌而无忤情

張元素替元宗昌言嘉謨日聞於獻納長慮遠圖志在於昇平舊唐書天寶九年改匭為獻納舊唐書志

[illegible]茂榛并立朝廷必於獻納為不少李泌傳

[illegible]之臣日月獻納陳其可否利害此帝所貴事

[illegible]贊擧帝令群臣參日使極言得失若以軍務

[illegible]以時聽納无倦盡天下之智以為聰明本傳

封事 謹言善策歸事獻納後本傳

[illegible] 為拾遺是有獻納君本傳

文 主言爰居厥勤執不抵摶擢元獻納宗尼家已

扶選潘安仁閒居賦獻納閑東觀掌文翰康

補闕詩獻納承雲臺表功臣良可收謝元暉哉安出

侍子 進善 補闕 直言